

## СЕНСУС И ХАОС

Я, похваляющийся тем, что так усердно, с таким упоением тешу себя всеми прелестями жизни, даже я, приглядываясь к ним повнимательнее, нахожу, что они – всего-навсего дуновение ветра. Но и мы-то сами – всего-навсего ветер.

*Мишель Монтень*

Вы подобны легкой ряби на воде, которую возмущают пролетающие ветерки. Каждое движение вашего сердца не осознано, каждая ваша мысль не продумана. И в этом источник ваших страданий.

*Джидду Кришнамурти*

## ЭМОЦИИ В НАЧАЛЕ

*Мир должен быть оправдан весь, чтоб можно было жить... Можно ли рассматривать эти строки Бальмонта как проявление стокгольмского синдрома, и если – да, то кто заложник – человек или «мир», который «должен быть оправдан весь»?*

*Человек сам себе протагонист и антагонист.* Чувства нередко уводят нас от нас самих, – от того, что называют экзистенцией, существованием. Они же погружают нас в вязкую пучину этой экзистенции, из которой рождаются, как Афродита из пены, и любовь, и ненависть, и многое другое, от чего все мы не свободны, пока живы.

Чувствительная Афродита, воинственная Афина и Пандора с ее ящиком, – всего лишь метафоры, устойчивые клише-архетипы. Но из этих «простеньких» метафор произрастают и отдельные судьбы, и всеобщая история.

Условному греческому *логосу* (слово, разум, единое) в человеческом мире противостоит условный римский *sensus* (восприятие, чувство, ощущение), который инициирует весь спектр эмоциональных реакций «отдельных» и «суммарных» людей.

Между логосом и хаосом веет стохастический ветер сенсуса. Говоря проще, «реле с ячейкой» (гипоталамус с нейронами) «шалят» и физиологически, и психологически, и брутально-криминально.

*Время от времени сенсус приводит к хаосу.*

Эмоции призывают нас к жизни – и не дают нам жить. Они же далеко *уводят нас от здравого смысла* («Поэта далеко заводит речь...»?).

Эмоции *противоречат здравому смыслу*, даром, что «*bon sens*» по-французски или «*good (common) sense*» по-английски обозначают именно *здравый* смысл.

Эмоции открывают доступ в многообразный мир, раскрашивают жизнь яркими цветами, – но они же способны сделать витальный пейзаж монохромным и безальтернативным.

*Эмоции могут вдохновить на подвиг и творчество – и могут быть стрелочниками, «невинно» пускающими чью-то жизнь под откос.*

Эмоции могут притянуть попутный ветер удачи – и могут стать преградой для свободного потока жизни.

А в начале, как обычно, бывают слова и их этимология. «Эмоция» и «смысл», во многих европейских языках есть-пошли от латинских слов *emoveo* (волную, потрясаю) и *sensus* (чувство, восприятие, смысл). И хотя «смысл» – одно из значений *sensus`a*; ставить знак равенства между эмоцией и смыслом было бы неосмотрительно и бессмысленно. Так же, как и ставить рядом слова *homo* и *sapiens*.

## ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ КРИВАЯ

Любовь так же бесппроблемна, как какое-нибудь транспортное средство. Проблемны только водитель, пассажиры и дорога.

*Франц Кафка*

Эмоции – существенная, хотя и не вся, область подсознательного и иррационального, а мышление может быть вторичным по отношению к чувствам, независимо от их «знака».

*Эмоции – нечто вроде спонтанного самогипноза, который искажает реальность на мгновение аффекта.*

На одном конце эмоциональной кривой – непроизвольная эйфория, на другом – неконтролируемая агрессия. Пройти между этой Сциллой и этой Харибдой получается не у всех.

Виртуально все, кроме «текущих» эмоций, но они обладают свойством выветриваться, выворачиваться и *переходить в собственную противоположность*.

Чувства «запускают» нечто, спрятанное в микромире нашей психофизики. *Homo sentiens* (человек чувствующий; человек эмоциональный) – сосуд, в котором происходят непредсказуемые реакции, алхимические превращения одних «веществ» (и веществ без кавычек) в другие. Этот сосуд вмещает в себя все – и радость бытия, и страх, и возможность самоизменения.

В одну эмоцию как в одну реку не войти дважды, не вступив при этом на вязкую почву невроза. Но отсутствие эмоции (*sensus*) в отсутствие смысла (*sens*) приводит к апатии, даром, что стоики когда-то считали апатию свободой от эмоций. Апатия современного извоза – несвобода от отрицательных эмоций.

Ограничена не жизнь сама по себе и ее устройство, а то, как мы реагируем; и у каждого в «эмоциональном репертуаре» – свой диапазон и своя доля непредсказуемости.

Парадокс: *эмоции – обратная связь с реальностью, искажающая реальность.*  
Небезопасная обратная связь.

## СТИХИЯ В КОНЦЕ

Поднялся *ветер!*.. Жизнь зовет упорно!  
*Бенедикт Лифшиц*

Стихия – это нечто спонтанное, непредсказуемое и неукротимое; энергия, которая может быть и созидательной и разрушительной.

Человек – *стихия*. Этому много причин, этому много объяснений.

Человек – стихия, упорядоченная *во* времени и *на* время, но эта неустойчивая упорядоченность эфемерна и не гарантирована. Стихией нельзя управлять, стихии нельзя предпослать ответственность. Стихия поддается манипуляции только в относительной статике, когда «лихо» тихо.

У стихии *есть законы*. А человек устанавливает этические нормы и правила, но не может им следовать даже тогда, когда считает их своей целью.

*Человек – и стихия, и глобальное стихийное бедствие для себя и себе подобных.*

У слов *ветер* и *чувство* есть три десятка совпадающих эпитетов. Ветер – порывистый, жгучий, буйный, неистовый... Чувство – порывистое, жгучее, буйное, неистовое... Чувство – ветер, а какой с ветра спрос? Ищи ветра в поле, ищи ответа в нейромедиаторах и нейропептидах.

Или вспоминай ветхозаветного Иова:

*Возносишь Ты меня к ветру, сажаешь верхом; и расточает меня вихрь...*

При всем кажущемся могуществе человек как вид и человек как индивидуальность за редким исключением не может вмешаться в стихию, которую является он сам.

Стихия не может быть предметом эволюции.

Даже если человек поставит перед собой задачу справиться со своей персональной стихией, этот путь не гарантирует достижения «аполлонического» сенсуса с «человеческим лицом». Результата можно и не добиться и не дождаться.

У каждого отдельного человека есть гипотетический коридор самокоррекции и саморазвития; ширина этого коридора сильно разнится от человека к человеку.

Но иного не дано: чтобы соответствовать универсальному императиву *не навреди*, каждому требуется самостоятельно составленный индивидуальный психофизический комплекс, направленный *против разрушительной стихии внутри*. Психологи, коучи и гуру в этом деле могут быть только косвенными консультантами.

А в конце будут технологии. Искусственные нейросети все более успешно распознают, обрабатывают и интерпретируют эмоции. Появилось понятие *эмоциональный искусственный интеллект*; существует дисциплина *affective computing* – эмоциональные (аффективные) вычисления. В «обычной» человеческой жизни умение распознавать и «вычислять» эмоции называется *эмпатией*. Понятно, что какую-то часть «функций» эмпатии возьмет на себя искусственный интеллект (ИИ, AI) с дружественным (без кавычек) интерфейсом. Но останется ли ИИ, созданный по образу и подобию человека вкпе со всеми его проблемами, толерантным к человеку?

А пока специализированная и не очень пресса обсуждает *эмоциональные технологии*, можно увидеть и услышать такую, например, рекламу: «Я буду рядом. Я буду заботиться о тебе, не требуя ничего взамен. Я – новая Hyundai Sonata. *Искусственный интеллект. Истинные чувства*»...

Мы сами себе протагонисты и антагонисты. Остается надеяться на то, чтобы у человеческого мира сформировался, наконец, дружественный интерфейс, задуманный для гаджетов, созданных человеческим миром. И сожалеть, о том, что этого не произошло до сих пор.

Вместо ЭПИЛОГОСа (послесловия)  
и ЭПИСЕНСУСа (послесмыслия)

Эмоция – огонь,  
устремленный в океан энергии  
побуждения и принуждения к жизни.

А океан – на то и океан,  
чтобы искривлять пространство вокруг себя,  
отвержая, отверждая и утверждая  
свое существование.

*И каждый из нас –  
капля этого океана.*