КРАКЛЕ (*Вступление)*

Чем отличается рисование в компьютере от акварели на бумаге?

Сначала кажется: мышка – не кисточка, в этом дело.

Это вроде как сковывает.

Но потом приноравливаешься и уже вспоминаешь: кисть ведь тоже иногда надоедает.

И тогда берёшь какую-нибудь палочку, веточку, просто пальцем или кусочком ваты, да вообще всем, что попадётся под руку.

Лишь бы уйти от репрессивной интонации кисти, которая уж слишком правильная, холёная, классическая, замученная веками традиции, чересчур идеальная и начинает раздражать своей догматической чистотой линий и тоталитарной красивостью клякс.

В общем, двигаться можно и мышкой.

Хуже с пространством, в котором двигаешься.

Пустой экран – это не пустая бумага, потому что пустой бумаги не бывает.

Возьмите лупу, вглядитесь: нет двух одинаковых листов бумаги.

Лист бумаги – это уже картина.

Здесь пространство заполнено так, что руку некуда просунуть, да что руку – иголка не пролезет, всё заполонено бесконечным числом впадинок, выпуклостей, трещинок.

Это кракле-пространство.

Просто вода течёт в руслах этих трещинок, просто краски плывут по воде, просто кисть направляет течение, то строя запруды, то роя каналы.

Так что основная задача компьютерного рисования – это не столько создание с помощью мышки чего-то в пространстве, сколько создание самого пространства.

Часто я просто жульничал: сканировал бумагу, или кожу, или какую ещё поверхность, заполнял ею пустое поле экрана и делал пространством.

Всё-таки трудно творить совсем из ничего – пусть этим Бог занимается.

А художник – всего лишь внимательный наблюдатель трещинок: с лупой в руке и полубезумием во взоре.

И если подумать, то и наша жизнь – тоже кракле. Кракле-жизнь.

Чего ещё сказать-то хотел?

Ах, да: иногда, наоборот, любуешься чистотой пустоты, гладкостью и отсутствием трещинок.

Этого не так просто добиться кистью на бумаге.

Шарлатаны даже изменяют кисти с аэрографом.

А вот в фотошопе это получается даром.

Другой важный вопрос: планы бытия. Ну, там передний план, задний план и так далее.

На бумаге это ужасно муторно!

Если сначала рисуешь то, что спереди, то даль приходится рисовать прерывисто – спотыкаясь на вещах с переднего плана.

А если, наоборот, сначала рисуешь даль, то не всегда удаётся на её фоне чего-то изобразить: то даль просвечивает, то грязь получается.

А если вдруг передумаешь и захочешь поменять местами что дальше, а что ближе, то уже нельзя, поезд ушёл.

А если таких планов много?

Рисование становится жутко занудным делом.

Так ведь и в жизни есть такие планы бытия.

Правда тут они могут и перемещаться, удаляться, приближаться, меняться местами.

Только это не мы сами делаем, это обстоятельства жизни так складываются.

Или, выражаясь витиевато: Бог тасует планы бытия как колоду карт.

Зато в фотошопе всё в просто: там есть слои – те же планы бытия.

Тасуй их как хочешь.

Или, скажем, ластик.

На бумаге им можно только карандаш стирать, а для красок ластика нет.

Можно, правда, замазывать, краски одна поверх другой класть, но это трудное дело, если ты хочешь, чтобы просвечивало.

То есть как бы стираешь, но не совсем, частично, так что задний план просвечивает сквозь передний.

В жизни это часто бывает: вроде помнишь, но как-то смутно.

Сначала детство, потом юность, а к старости и зрелость вроде как покрываются лёгкой дымкой прошедших лет, событий, смертей и жизней.

В фотошопе ластик тоже бывает полупрозрачным или, скажем, что-то стирает на заднем плане, а что-то высвечивает, если стирается передний план.

Так иногда какие-то давние события и лица истлевают в памяти, а какие-то необыкновенно ясно просвечивают через всю жизнь.

А вот ещё: меня давно волновал вопрос: вот когда Бог создавал Вселенную, у него была кнопка "UNDO"?

Если он всё делал сразу начисто, сразу правильно, то никакое это не творение, а чисто механический процесс.

Потому что творение – это, по сути, метод проб и ошибок.

Так что, наверняка, была такая кнопка "UNDO".

А тогда чего же он человеку – по образу и подобию – не дал её?

Или предполагалось, что человек изобретёт компьютер и фотошоп, где будет творить, и тогда уже сам себе сделает кнопку "UNDO"?

Или надо смотреть шире, а может, глубже?

И смерть – это и есть своего рода кнопка "UNDO"?

Ну, так сказать, в перспективе человеческих поколений.

Ой ладно, чего-то я заболтался совсем.

Эй, кинщик, давай уже кино показывай!